

國立高雄科技大學

113 年度中階行政人員跨單位實務議題精進研習班  
專題研討報告(第二組)

如何辦理具高科大經典特色的新生始業活動



報告日期：中華民國 113 年 8 月 22 日

## 摘要

為設計體現具本校校園特色並能夠幫助新生順利適應校園生活、建立歸屬感與認同感的新生始業活動，本專題運用設計思考以人為本的問題解決方法論，設計具高科大經典特色的新生始業活動。

透過從同理的方式從學生的需求出發，定義問題與分析原因，發現歷年新生始業活動具「課程吸引力低、課程限制多、傳承認同感低及跨校區場次過多」四大面向的問題，並進一步用魚骨圖、SWOT 及 TOWS 矩陣策略針對問題進行分析，找出「場域課程整合型規劃、打破課程框架限制、提升學生幸福感、強化課程吸引力」四個的解決問題主軸，並運用創意發想 HMW 設計具體課程。

我們建議新生始業式除了能讓新生了解校園的各種資源和服務外，能加上創新與特色課程，例如：幫助新生擴展社交支持網絡、擬定兼具興趣與需求之修課計畫、探索職涯就業方向的課程，故本小組所設計「解鎖高科·新鮮人上大學」新生週活動，除原有基礎實務課程外，另有「學生適應及校園特色」兼容之創新與特色課程，期望藉由本活動建立學生對本校專屬文化傳承的歸屬感和認同感。

## 小組成員介紹



	姓名	單位	負責項目
組長	卓淑靜	學務處就服組約用組員	資料蒐集(問卷統計)、簡報製作、簡報報告
小組 成員	石佩真	學務處就服組組員	資料蒐集(文獻資料)、會議記錄、報告撰寫
	陳琪婷	教務處招生組專員	資料蒐集(文獻資料)、編整資料
	許添榮	電算中心網路系統組	資料蒐集(問卷統計)、參與討論
	蕭採崙	校安中心校安組	資料蒐集(人員訪談)、參與討論
	邱煌揚	校安中心校安組	資料蒐集(人員訪談)、參與討論

# 目錄

摘要	1
小組成員介紹	2
目錄	3
本文	4
一、發現議題與研究目的	4
二、資料蒐集	4
(一)指標學校訪談調查	4
(二)數據分析	5
(三)文獻分析	6
(四)質性訪談	6
三、現況分析	
(一)魚骨圖分析 (Fishbone Diagram) 分析	8
(二)SWOT 分析及 TOWS 矩陣策略分析	9
(三)HMW (How Might We) 分析	11
四、精進方案與創意展現	
(一)「解鎖高科·新鮮人上大學」新生週活動流程表	11
(二)「解鎖高科·新鮮人上大學」新生週活動經費概算	13
五、結語	14

# 本文

## 一、發現議題與研究目的

新生始業活動是學校迎接新生入學的重要儀式，幫助新生順利銜接校園新生活；過去，我們常以傳統方式進行新生始業輔導，重視實務教育，課程著重各單位資訊宣導，故想藉由跨部門合作進行課程之優化和活化，期許更能幫助新生順利適應並建立對本校專屬的文化傳承歸屬感和認同感。

職是之故，本研究具有以下的目的：

- 1、界定辦理新生始業活動行政端執行之困難及學生端之需求。
- 2、針對前項問題分析要因，建構具創意與特色問題解決方案。
- 3、提供日後本校辦理新生始業活動的參考。

## 二、資料蒐集

本專題資料蒐集以指標學校訪談調查、校內歷年滿意度問卷、文獻分析及本校學生與行政同仁質性訪談進行，結果如下：

- (一) 指標學校訪談調查：以臺灣科技大學、臺北科技大學、屏東科技大學、雲林科技大學、臺灣大學、成功大學、高雄師範大學、屏東大學八所大學，針對該校新生始業活動承辦人員進行質性訪談，訪談記錄摘要下：

	訪談大綱	台科大	北科大	屏科大	雲科大	台大	成大	高師大	屏大
1	新生始業傳統或文化?	新生入學指導典禮	大學入門新生營	新鮮人生活學習體驗營	新生始業輔導	新生學習入門書院	第14屆成功登大人	新生定向共識營	新生始業輔導
2	辦理方式?	1.集中 2.實體	1.集中 2.實體	1.集中 2.實體	1.集中 2.實體	1.集中 2.實體	1.開幕集中 2.實體	1.開幕集中 2.實體	1.開幕集中 2.實體
3	參與情形?	全部參加	必修1學分	全部參加	全部參加	自由參加	自由參加	全部參加	全部參加

	訪談大綱	台科大	北科大	屏科大	雲科大	台大	成大	高師大	屏大
4	參與人數?	1500 人	1600 人	2300 人	1600 人	2000 出席 4500 總數	1800 出席 3300 總數	900 人	1600 人
5	跨校區方式?	無	無	無	無	無	無	有	有
6	經費額度?	40 萬	主辦 40 萬 協辦 40 萬	13 萬	主辦 40 萬 /協辦另有 額外經費	不便告知/ 協辦另有 額外經費	150 萬	40 萬	10 萬
7	人力需求?	各系	各系	各系	各系	自願報名	各系	各系	各系
8	跨處室合作 舉辦經驗?	新生 迎新晚會	社團、住 宿活動	好歌 大家唱	社團 嘉年華	音樂祭、 社團市集	社團 嘉年華	社團 嘉年華	社團 嘉年華
9	遭遇難題?	-	分/轉場	-	-	個資不全	-	-	
10	滿意度調查?	無	有	有	有	有	有	有	有
11	特殊情形	有獎徵答	通識中心 主辦，學 務處協辦			1.經費充足 2.獎勵金	誘因：參 加者贈入 場/午餐卷	1.集中和平 校區 2.其餘課程 由學生跑 場，遊覽 車接送	二校區 各自辦理

表 1. 八大指標學校訪談調查記錄摘要表

(二) 數據分析：以本校歷年(111-112 學年度)新生始業滿意度調查表將近 4000 多份問卷資料，進行相關量化與質性蒐集與分析，結果如下：

1、量化分析：活動課程(含：各單位介紹及宣導、性平教育及校園反霸凌宣導、校安宣導及演練、社團設攤、社團表演)之李克特氏五分量表滿意度平均值皆介於 4.2-4.4 之間(如下圖)，顯示各課程間並無顯著差異。

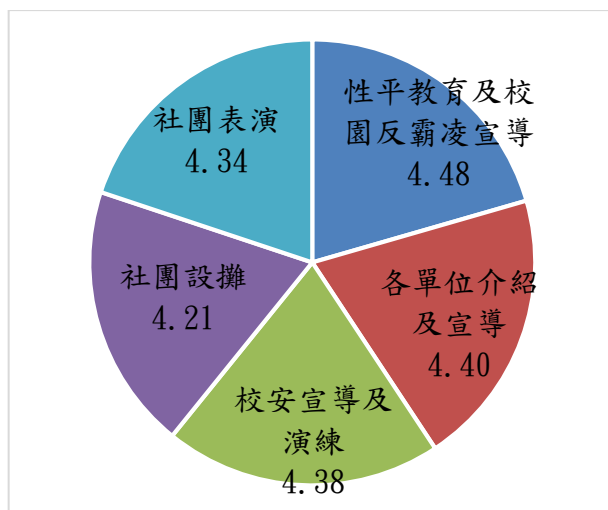


圖 1. 111-112 學年度新生始業式滿意度調查平均值

2、質性意見：新生於課程規劃上希望可以實際參觀校園、增加選課操作與畢業學分門檻資訊、社團表演、破冰遊戲…等；場地設備上覺得位子太小不舒服、冷氣太冷或太熱、無 Wi-Fi 訊號可掃 Qrcode…等。

(三) 文獻分析：蒐集大專院校辦理新生始業活動相關文獻，發現新生面對進入學校就讀，若產生適應不良之情形可略分為 5 各向度，其依序為學習適應、生活起居及經濟適應、社會適應、目標適應，針對以上適應問題，本組後續進行學生抽樣質性訪談，以了解本校新生適應情形。

(四) 質性訪談：針對本校學生(抽樣)及各校區新生始業活動承辦同仁(3 校區)進行質性訪談，以了解學生端需求與行政端執行困難之處，訪談記錄摘要如下：

訪談對象	訪談內容歸納	訪談對象需求
1. 第一校區 四技運籌 管理系四	1. 「心理與生理」適應與關懷： (1)生理適應：其實不知自己系上生活 關懷師是哪一位師長？只知道萬一	1. 具吸引力之課程 (1)自由且跨校區 參加。

年級	受傷或是糾紛，可以打校安電話。	(2)需求與吸引力成正比
2. 楠梓校區 供應鏈管理系四年級	(2)心理適應：讀書壓力心理排解、同儕相處人際問題或壓力…等。 2. 學習「畢業門檻、科系職涯」： (1)必修課程、選修課分需多少、有無英語或其他畢業門檻…等。	2. 幫助生活適應之活動 (1)生活適應關懷 (2)認識環境與結交朋友 (3)了解修課畢業門檻及職涯方向。
3. 建工校區 電子工程系二年級學生	(2)分數到了進來，對於科系課程內容、未來職涯一無所知。 3. 生活「認識環境、認識朋友」： (1)剛進入大學階段，無認識的朋友，想多結交朋友。	
4. 第一校區 碩士金融系二年級		

表 2. 本校學生抽樣質性訪談記錄摘要表

訪談對象	訪談內容歸納	訪談對象建議
1. 楠梓校區賴柏吟約用組員	1. 學生專注力低，常見學生在台下滑手機、打瞌睡或發呆。	1. 提供誘因增加同學擔任輔導幹部意願。
2. 建工校區洪慈珮約用專員	2. 近年新生輔導學長姐越來越難尋找及媒合。	2. 設計互動性(有獎徵答、影片、實際操作…等)課程。
3. 第一校區許乃方約用組員	3. 場地佈置需要大量人力與經費支援： (1)硬體設備與椅子租用費用 (2)場佈人力：事前排與事後收椅子…等	3. 安排具吸引力(社團活動或表演)課程。 4. 課程可讓學生自由參加。

表 3. 各校區承辦同仁質性訪談記錄摘要表

根據前述資料分析結果，可發現台大、成大及其他指標學校能成功辦理具特色之新生始業活動原因，在於藉由跨處室合作(如：住宿活動、社團嘉年華、迎新晚會…等)，並能善用正向誘因(如：參與新生



贈送入場卷或午餐卷…等)，且課程設計上，除讓新生了解校園的資源和服務外，更著重結合學生適應需求及校園文化特色。

### 三、現況分析

本專題以設計思考研究方法，針對本校內外條件進行魚骨圖分析、SWOT 分析及 TOWS 矩陣策略分析，找出本校辦理活動之困難與解決方向，分析情形如下：

#### (一) 魚骨圖分析 (Fishbone Diagram)：

- 1、透過向右魚骨圖之要因分析，歸納出本校新生始業活動學生參與度低、認同感低的原因有，有「課程吸引力低」、「課程限制多」、「傳承認同感低」及「跨校區場次過多」四個面向的問題，分析結果如下：



圖 2. 學生參與度低、認同感低之向右魚骨圖分析

- 2、依前開問題，進一步運用向左魚骨圖進行分析，若欲提升新生參與度與認同感，可從「場域課程整合型規劃」、「打破課程框架限制」、「提升學生幸福感」、「強化課程吸引力」四個面向進行相對應之對策，分析結果如下：



圖 3. 提升學生參與度與認同感之左向魚骨圖分析

(二) SWOT 及 TOWS 矩陣策略分析：

- 1、針對本校辦理新生始業活動，評估自身優勢、劣勢、外部機會和威脅，SWOT 分析結果如下：

	優勢(S)	劣勢(W)
內 在 因 素	1. 行政單位資源多	1. 單位協調功能不彰
	2. 新生對校認同感高	2. 輔導學長姐認同、傳承
	3. 新生出席率高	3. 校區多、多場次人力不足
	4. 學校招生率佳人數多	4. 場地資源有限(無大型空間)
		5. 校區多、距離大
		6. 生活關懷師行政業務待釐清
		7. 資源分配不均
		8. 教師專業自主高，班導師功能不佳
	機會(O)	威脅(T)
外 部	1. 場館資源利用便利	1. 家長對於子女校園活動參與度低
	2. 學生動機強	2. 畢業學長姊傳承度

因素	3. 學生參與社團意願高	3. 校友對校活動參與度低
		4. 五校區幅員大、活動連結不易

表 4. 本校辦理新生始業活動之 SWOT 分析

2、依據前述分析結果進一步應用 TOWS 矩陣，策略組合分析如下：

	優勢(S)	劣勢(W)
機會 (O)	1. 設置線上新生專區 (1)單一窗口，清楚明瞭。 (2)依制式分流提供資訊。	1. 課程融入校本特色 (1)親產優質 (2)創新創業 (3)海洋科技
	2. 依性質進行課程轉型 (1)例行宣導課程數位化 (2)互動實體課程趣味化	2. 設計活化課程提升注意力：符合學生生活、適應、學習需求
	3. 參與方式自由化 (1)自由報名 (2)跨校選擇	3. 增加參與誘因 (1)午餐卷 (2)演唱會票
		4. 多元課程統整規劃體驗職涯教育
		5. 提升生活關懷師參與度、曝光率
威脅 (T)	1. 避免同時辦理多場次 (1)降低學生奔波 (2)減少人力與經費支出	1. 依各校區場地限制條件辦理活動 (1)住宿 5 校區 (2)楠梓小區演唱會
		2. 最後一天或第一天辦理家長活動，順道接送孩子回家。

表 5. 本校辦理新生始業活動之 TOWS 矩陣策略組合

(三) HMW (How Might We) 分析：

針對前二項分析結果，本組於 113 年 6 月 18 日本研習班第二場次精進研習中，運用創意發想中 HMW (How Might We) 方法，經組

員間相互腦力激盪，以圖畫剪貼的方式設計出「高科新鮮人校園巡禮一日遊」活動，設計成果如下圖：

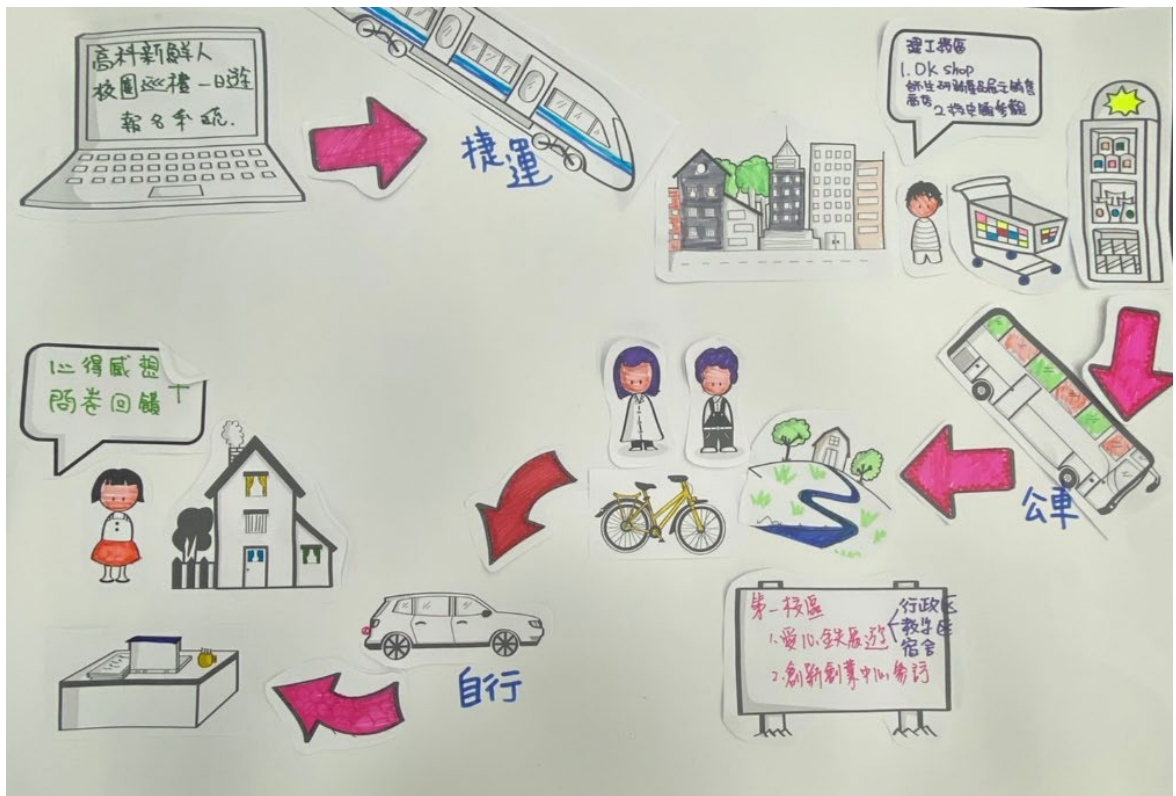


圖 4. 「高科新鮮人校園巡禮一日遊」活動設計圖

#### 四、精進方案與創意展現

本組以實際晤談了解校內學生適應需求及行政同仁承辦經驗…等，藉由 SWOT、魚骨圖與 TOWS 矩陣策略…等分析工具，檢視本校原有課程並結合他校成功經驗，進一步設計出為期 5 天之「解鎖高科·新鮮人上大學」新生週活動。

此活動除了原有的基礎實務課程外，增加具「學生適應及校園特色」兼容之創新課程，讓學生於 5 日課程中循序漸進認識學校資源與環境，並於潛移默化中體現對本校文化傳承歸屬感和認同感，活動流程表如下：

(一) 「解鎖高科·新鮮人上大學」新生週活動流程表

	活動項目	活動說明	地點
第一日	「密室逃脫」活動	辦理密室逃脫活動，探索宿舍新環境，在密室逃脫中解謎合作，結交新朋友。	各校區學生宿舍
	「宿舍新生家長座談會」	介紹住宿安排、學生支持服務及生活指導…等，藉由說明與意見交流，增進家校關係，協助新生適應校園生活。	各校區學生宿舍
第二日	「不可或缺知識講堂」宣導	針對性別平等教育、防制校園霸凌、校園安全教育…等教育宣導課程，設計提問橋段與學生互動，提升學生參與度。	各校區場域 容納人數而訂
	「設計人生」戲劇演出	藉由戲劇演出方式，介紹在校期間學涯規劃，包含：探索興趣、發展技能、建立個人成長路徑並準備未來職場挑戰…等。	各校區場域 容納人數而訂
第三日	「高科博覽會」	1. 社團表演及歌手演唱會：激勵學生參與豐富校園文化生活。 2. 教學及行政單位擺攤設展：布展將校園資源宣導、就業資訊…等訊息，如同逛市集般零距離與學生互動。	楠梓校區 (跨校區自由報名)
第四日	「破冰遊戲」活動	與系所合作，運用遊戲促進新生認識系所，建立互動和合作，加深對專業環境的理解，同時促進新生間的交流和凝聚力。	各系所
第五日	「高科新鮮人校園巡禮一日遊」活動	設計學術建築、運動設施和行政單位…等巡禮據點，以第一校區愛心鐵馬作為交通工具，蒐集據點蓋章方式帶領學生探索校園各個角落和設施。	第一校區

	「設計人生」新生工作坊	針對學涯規劃欲深入探索的學生，進一步開設工作坊課程，引導學生個人興趣與職業目標設定、發展必備技能，協助面對未來學術和職業生涯的挑戰。	第一校區創新創業園區教室
--	-------------	--	--------------

表 6. 「解鎖高科·新鮮人上大學」新生週流程表

(二) 「解鎖高科·新鮮人上大學」新生週活動經費概算表

另為使本活動更具執行與具體效益，更進一步與教務處、課外活動組及住宿服務組承辦同仁進行業務交流與討論，擬定以下經費概算表：

	費用項目	費用內容說明	預算金額
第一日	1. 密室逃脫活動 2. 新生家長座談會	餐盒-工作人員*5(校區) 餐盒-家長*5(校區)	60,000
第二日	1. 知識講堂 2. 設計人生戲劇	場地布置費(建工、旗津校區)	210,000
		講師費(8場)-性平	16,000
		工讀費(8場)-設計人生	贊助
		餐盒-140元*200人*5校區估約 (工作人員、專輔學長姐)	140,000
		工讀金-5校區估約 (工作人員、專輔學長姐、司儀)	150,000
		餐卷-100元*150人	15,000
第三日	高科博覽會 (1)社團表演 (2)演唱會 (3)校園資源宣導 (4)就業園遊會	餐盒-140元*50人	7,000
		工讀金-200元*30人*8時	24,000
		演唱會費用(場地布置、音響、歌手...等費用)	250,000
		博覽會攤位費 20攤	20,000
		園遊會攤位費、發電機、廠商 10攤	20,000
		第四日	破冰遊戲活動
第五日	1. 高科新鮮人校園巡禮一日遊	餐盒-140元*50人*1校區	7,000
		工讀金-200元*10人*5時	10,000

2. 設計人生新生 工作坊	講師費 2000 元*2*6 小時	24,000
	餐盒-140 元*20 人	2,800
	工讀金-200 元*3 人*7 小時	4,200
雜支	宣傳品、文具、礦泉水	60,000
	總計	1,090,000

表 7. 「解鎖高科·新鮮人上大學」新生週活動經費概算表

## 五、結語

本專題設計之「解鎖高科·新鮮人上大學」新生週活動，依循「場域課程整合型規劃、打破課程框架限制、提升學生幸福感、強化課程吸引力」四大設計主軸，除原有基礎實務課程外，另增加具「學生適應及校園特色」兼容之創新課程。

期許透過本活動，除了讓新生了解校園的各種資源和服務外，更能幫助新生擴展社交支持網絡、擬定兼具興趣與需求之修課計畫、探索職涯就業方向…等，於參與活動過程中體現對本校專屬的文化傳承歸屬感和認同感，為未來的學習與成長奠定堅實的基礎。

## 參考文獻

- 周素足(2007)。技職校院新生入學期望與校園經驗之研究—以北區一所技術學院為例。國立臺灣師範大學碩士論文。
- 涂雅玲(2008)。科技大學大一新生生活適應問題之研究—以國立臺北科技大學為例。國立臺北科技大學碩士論文。
- 周素足、吳建隆、劉杏元(2014)。第一哩路的期待與實踐：技職校院新生入學期待與校園經驗探討。《學生事務與輔導》53卷3期。
- 李泰山(2018)。國立勤益科技大學新生輔導計畫—身心適應之調查及結果的應用。黃埔學報第七十三期。

## 國立高雄科技大學

## 113 年度中階行政人員跨單位實務議題精進研習班

## 第二組第 1 次分組討論會議記錄

一、時間：113 年 5 月 21 日（星期二）10 時 00 分

二、地點：建工校區行政大樓二樓總務處會議室

三、主席：陳琪婷

紀錄：石佩真

四、出席人員：學生事務處卓淑靜約用組員、學生事務處石佩真組員、教務處陳琪婷專員、電算中心許添榮約用技術師、校安中心蕭採崙約用組員、校安中心邱煌揚約用組員

五、討論議題：

【議題一】專題研討指導手冊簡介。(資料來源：公務人員保障培訓委員會)

決議：洽悉。

【議題二】專題研討工作時間表，提請討論。

決議：經全組成員討論工作時間表，達成共識，預計共計召開 8 次小組會議，工作時間表暫定如下，依時程機動調整時間與地點，依工作時程執行。

次	日期	地點	討論內容	方式
1	5/21	建工校區	1. 專題研討工作時間表 2. 專題研討工作分配分工表	實體
2	5/27	建工校區	1. 第一次教育訓練 2. 教育訓練實作練習 (專題報告分析工具練習)	實體
3	6/10- 6/14		1. 資料蒐集內容 2. 資料分析	實體
4	6/18	第一校區	1. 第二次教育訓練 2. 精進方案 3. 各校區新生始業承辦交流	實體
5	7/15- 7/19		專題報告初稿	線上
6	7/22- 7/26		1. 專題報告修稿 2. 簡報 PPT 工作分配	線上
7	8/5- 8/9		簡報 PPT 初稿	線上



8	8/12- 8/16		1. 簡報 PPT 定稿 2. 期末發表演練 (口頭報告、個人答詢)	實體/ 線上
---	---------------	--	--	-----------

【議題三】專題研討工作分配分工表，提請討論。

決 議：

一、經大家討論並達成共識，本小組擇定以人員訪談、數據分析及文獻分析三項方法作為本組研究方式，資料蒐集分工如下表：

項	分析工具	主責人員	協助人員	資料蒐集內容
1	人員訪談	蕭採崙	邱煌揚	以臺科大、北科大、屏科大、雲科大、台大、成大、高師大、屏大共計八所大學，進行訪談，訪談大綱如附件。
2	問卷資料	許添榮	卓淑靜	以本校歷年新生始業滿意度調查表問卷進行資料蒐集。
3	文獻資料	石佩真	陳琪婷	針對大專院校新生始業舉辦相關文獻進行蒐集。

二、請各位組員進行本專題資料蒐集、研讀與整理，預計於第 3 次小組會議( 6/10-6/14)進行資料蒐集內容與分析。

六、散會：13 時 45 分





活動表演、校外講師-性平霸凌宣講、校園安全防災演習、衛保組新生心理關懷量表施測)								
7. 經費額度? (便當、工讀金、講師費、設備費用…等)								
8. 人力需求? (場地布置、司儀、各系輔導學長姊、講師…)								
9. 跨處室合作舉辦經驗? ex: 住宿服務組新生入住講座、社團嘉年華…等。								
10. 曾經遇到的困難? 如何改善? (1)學生參與度低 ex: 有獎徵答 (2)如何在既定需要宣導的內容中, 提升學生注意力? ex: 社團表演								
11. 有無問卷或滿意度相關調查?								
12. 其他? 危機處理? ex: 天候因素(9月容易有颱風)、中正堂維修…等。								

# 國立高雄科技大學

## 113 年度中階行政人員跨單位實務議題精進研習班

### 第二組第 2 次分組討論會議記錄

一、時間：113 年 5 月 27 日（星期一）14 時 00 分

二、地點：建工校區行政大樓二樓總務處會議室

三、主席：邱煌揚

紀錄：石佩真

四、出席人員：學生事務處卓淑靜約用組員、學生事務處石佩真組員、  
教務處陳琪婷專員、校安中心邱煌揚約用組員、校安中心蕭採崙  
約用組員

五、列席人員：建工校區洪慈珮約用專員

六、討論議題：

【議題一】共讀丘昌泰教授「如何運用政策分析工具」課程，並探討本組專題研討於 SWOT、魚骨圖及決策矩陣分析法…等政策分析工具中實際運作之可行性，提請討論。（如附件）

決議：全體組員共同討論製作如下圖，謝謝各位組員腦力激盪，有了這次練習，相關本組專題報告撰寫可更加順利。

一、經大家討論並達成共識，本小組擇定以「SWOT 分析與策略組合」以及「魚骨圖」作為本組專題報告分析工具。

二、請各位組員進行本專題資料蒐集、研讀與整理，預計於第 3 次小組會議(6/12 楠梓校區)進行資料內容分析，討論專題報告 SWOT 及魚骨圖填列之內容。

【議題二】專題研討工作時間表，提請討論。

決議：經全組成員討論工作時間表，達成共識，擇定於第 2 次（當日 5/27）、第 3 次(6/12)、第 4 次(6/18)小組會議與

各校區新生始業承辦同仁進行業務交流，工作時間表暫定如下，依時程機動調整時間與地點，依工作時程執行。

次	日期	地點	討論內容	方式
1	5/21	建工校區	1. 專題研討工作時間表 2. 專題研討工作分配分工表	實體
2	5/27	建工校區	1. 第一次教育訓練 2. 教育訓練實作練習 3. 建工校區新生始業承辦交流	實體
3	6/12	楠梓校區	1. 資料蒐集內容 2. 資料分析 3. 楠梓校區新生始業承辦交流	實體
4	6/18	第一校區	1. 第二次教育訓練 2. 精進方案 3. 第一校區新生始業承辦交流	實體
5	7/15- 7/19		專題報告初稿	線上
6	7/22- 7/26		1. 專題報告修稿 2. 簡報 PPT 工作分配	線上
7	8/5- 8/9		簡報 PPT 初稿	線上
8	8/12- 8/16		1. 簡報 PPT 定稿 2. 期末發表演練 (口頭報告、個人答詢)	實體/ 線上

**【議題三】** 建工校區新生始業承辦同仁業務交流。

決議：建工校區新生始業承辦同仁洪慈珮約用專員針對歷年承辦新生始業活動經驗，提出以下想法與建議：

- 一、學生對於課程投入度低是新生始業最大的痛處，常見到學生在台下滑手機、打瞌睡或發呆。
- 二、由各系學長姐組成的新生輔導學長姐(約 44 人)越來越難尋找，過去無給職，未來可能需要其他誘因(例如：樂心服務點數、嘉獎、便當…等)才能夠找到學生擔任。
- 三、場地佈置需要大量人力支援，例如：前一天排椅子 800 張、硬體設備(麥克風、燈光音效)測試與操作、社團招生場佈、新生引導入座(約 1100 人)。
- 四、課程安排上，建議：

- (一)可安排具互動性課程，提升學生專注力，例如：有獎徵答、影片…等。
- (二)可安排社團活動或表演，吸引學生注意力，例如：熱舞社、電音社…等。
- (三)避免頻繁休息，學生容易浮動、覺得坐不住。
- (四)可事先公告各班級座位圖，以利當日學生入座順暢性。

#### 七、散會：16時15分



# 國立高雄科技大學

## 113 年度中階行政人員跨單位實務議題精進研習班

### 第二組第 3 次分組討論會議記錄

一、時間：113 年 6 月 12 日（星期三）10 時 00 分

二、地點：楠梓校區行政大樓行政大樓 7 樓第 4 會議室

三、主席：蕭採崙

紀錄：石佩真

四、出席人員：學生事務處卓淑靜約用組員、學生事務處石佩真組員、教務處陳琪婷專員、校安中心邱煌揚約用組員、校安中心蕭採崙約用組員

五、列席人員：學生事務處賴柏吟約用組員

六、討論議題：

【議題一】有關本專題經資料蒐集(學校訪談、問卷資料、文獻分析)研讀與整理後，相關問題界定、解決方案，提請討論。(SWOT 分析與策略組合及魚骨圖填列之內容)

決議：

- 全體組員針對蒐集整理之資料，配合 113 年 5 月 27 日第一教育訓練完成的問題分析海報（包含：問題盤點、關鍵痛點歸納與原因分析、跨單位議題的問題定義），完成本專題之問題分析。
- 進一步針對上述問題分析結果進行討論解決方案，經過將近 3 小時的腦力激盪過完成 SWOT 分析與策略組合及魚骨圖如下圖，謝謝各位組員同立合作完成分析，本小組一定可以順利完成專題任務。

(一) 右向問題魚骨圖

魚骨型因果關係資訊圖表  
魚骨因果圖



## (二) 左向對策魚骨圖

### 魚骨型因果關係資訊圖表

魚骨因果圖



## (三) SWOT 分析與策略組合內容

### 1、SWOT 分析表

因素	優勢(S)	劣勢(W)
內在因素	1. 行政單位資源多	1. 單位協調功能不彰
	2. 新生對校認同感高	2. 輔導學長姐認同、傳承
	3. 新生出席率高	3. 校區多、多場次人力不足
	4. 學校招生率佳人數多	4. 場地資源有限(無大型空間)
		5. 校區多、距離大
		6. 生活關懷師行政業務待釐清
		7. 資源分配不均
		8. 教師專業自主高，班導功能不佳
因素	機會(O)	威脅(T)
外部因素	1. 場館資源利用便利	1. 家長對於子女校園活動參與度低—最後一天下午
	2. 學生動機強藉由多元課程統整規劃體驗—生涯發展教育	2. 畢業學長姊傳承度(校友對校活動參與度低) 台大
	3. 學生參與社團意願高	3. 五校區幅員大、活動連結不易

### 2、SWOT 策略組合內容

	優勢(S)	劣勢(W)
機會(O)	1. 設置線上新生專區	1. 課程融入校本特色
	2. 參與方式自由化	2. 設計活化課程提升注意力
	3. 依性質進行課程轉型： (1) 宣導類數位化 (2) 互動類實體化	3. 增加參與誘因 (例如：午餐卷、演唱會票…等)
		4. 增加生活關懷師曝光率
威脅(T)	1. 避免同時時間辦理多場次	1. 依各校區場地限制條件辦理活動



**【議題二】楠梓校區新生始業承辦同仁業務交流。**

決議：楠梓校區新生始業承辦同仁賴柏吟約用專員針對歷年承辦新生始業活動經驗，提出以下想法與建議：

- 一、新生始業式課程內容無法吸引學生注意力，常見到學生在台下閉目養神、滑手機或聊天，
- 二、由各系學長姐組成的新生輔導幹部難尋找，輔導幹部屬義務性質且占用同學放假時間或與打工時間衝突，部份系學會倒會無運作，可能需要提供誘因增加同學擔任輔導幹部意願。
- 三、場地佈置需要人力及經費支援，例如：租用及排椅子約 1,100 張、硬體設備(麥克風、音響、燈光)租用測試與操作、社團表演場佈、學生入校場地引導工讀生。
- 四、課程安排建議：如果不是非必要宣導的事項或是各單位自己應辦的活動只是想要借新生始業式共同辦理，是否可讓同學自由參加。

七、散會：16 時 00 分



# 國立高雄科技大學

## 113 年度中階行政人員跨單位實務議題精進研習班

### 第二組第 4 次分組討論會議議程

一、時間：113 年 6 月 25 日（星期二）10 時 00 分

二、地點：第一校區行政大樓 2 樓 A203 會議室

三、主席：卓淑靜

紀錄：石佩真

四、出席人員：學生事務處卓淑靜約用組員、學生事務處石佩真組員、  
教務處陳琪婷專員

五、列席人員：學生事務處許乃方約用組員

六、討論議題

【議題一】請依 113 年 6 月 18 日中階行政人員跨單位實務議題精進研習班第二場次「精進研習站—問題定義與收斂、設計概念修正、原型製作、世界咖啡館、計畫規劃開發」課堂所學內容，針對本專題研討之分析與解決方案，配合第三次小組討論完成之魚骨圖與 SWOT 分析與策略組合再行討論。

決 議：謝謝各位組員腦力激盪，完成以下資料分析與課程設計。

(一) 「解鎖高科·新鮮人上大學」新生週流程表

	活動項目	活動說明
第一日	「密室逃脫」活動	辦理密室逃脫活動，探索宿舍新環境，在密室逃脫中解謎合作，結交新朋友。
	「宿舍新生家長座談會」	介紹住宿安排、學生支持服務及生活指導…等，協助新生適應校園生活。
第二日	「不可或缺知識講堂」宣導	針對教育課程，設計提問橋段，與學生互動，產生情感，增加熱絡性。
	「設計人生」戲劇演出	藉由戲劇演出方式，介紹在校期間學涯規劃。
第三日	「高科博覽會」	1. 社團表演及歌手演唱會 2. 教學及行政單位擺攤設展
第四日	「破冰遊戲」活動	與系所合作，運用遊戲促進新生認識系所，建立互動和合作。
第	「高科新鮮人校園巡禮一	以第一校區愛心鐵馬作為交通工具，蒐集據

五日	日遊」活動	點蓋章帶領學生探索校園設施。
	「設計人生」新生工作坊	針對學涯規劃欲深入探索的學生，協助面對未來學術和職業生涯的挑戰。

(二) 「解鎖高科·新鮮人上大學」新生週活動經費概算表

費用項目		費用內容說明	預算金額
第一日	1. 密室逃脫活動	餐盒-工作人員*5(校區)	60,000
	2. 新生家長座談會	餐盒-家長*5(校區)	
第二日	1. 知識講堂	場地布置費(建工、旗津校區)	210,000
	2. 設計人生戲劇	講師費(8場)-性平	16,000
		工讀費(8場)-設計人生	贊助
		餐盒-140元*200人*5校區估約 (工作人員、專輔學長姐)	140,000
		工讀金-5校區估約 (工作人員、專輔學長姐、司儀)	150,000
		餐卷-100元*150人	15,000
第三日	高科博覽會	餐盒-140元*50人	7,000
	(1) 社團表演	工讀金-200元*30人*8時	24,000
	(2) 演唱會	演唱會費用(場地布置、音響、歌手...等費用)	250,000
	(3) 校園資源宣導	博覽會攤位費 20攤	20,000
	(4) 就業園遊會	園遊會攤位費、發電機、廠商 10攤	20,000
第四日	破冰遊戲活動	餐盒-140元*100人*5校區	70,000
第五日	1. 高科新鮮人校園巡禮一日遊	餐盒-140元*50人*1校區	7,000
		工讀金-200元*10人*5時	10,000
	2. 設計人生新生工作坊	講師費 2000元*2*6小時	24,000
		餐盒-140元*20人	2,800
	工讀金-200元*3人*7小時	4,200	
雜支		宣傳品、文具、礦泉水	60,000
		總計	1,090,000

【議題二】第一校區新生始業承辦同仁業務交流。

決議：第一校區新生始業承辦同仁許乃方約用組員針對承辦新生始業活動經驗，提出以下想法與建議：

- 一、 新生始業式的課程內容缺乏吸引力，觀察到學生在座位上閉眼休息、使用手機或聊天，沒有全神貫注。

- 二、 新生輔導幹部是由各系學長姐組成，但很難找到適合的人選。輔導幹部工作是志願性質，可能與同學的假期或打工時間相衝突。有些系學會可能無法有效運作，可能需要提供誘因，增加同學擔任輔導幹部的意願。
- 三、 場地佈置需要人力和財務支援。例如：租用椅子約1,500張、硬體設備（麥克風、音響、燈光）的租用和操作、社團表演場地佈置、學生入校引導等，需要有工讀生支援。
- 四、 場地建議：將學生分組進行課程，可以利用學校其他適當的場所。這樣可以改善原來大型場地設備不足的問題，提高學生的投入意願。
- 五、 課程安排建議：非必要宣導或各單位自行舉辦的活動，可考慮是否讓學生選擇自由參加。

七、散會：15時00分

# 國立高雄科技大學

## 113 年度中階行政人員跨單位實務議題精進研習班

### 第二組第 5 次分組討論會議報告

一、時間：113 年 7 月 29 日（星期一）10 時 00 分

二、地點：線上會議(網址：<https://meet.google.com/veh-bkgj-ypp?authuser=0>)

三、主席：許添榮

紀錄：石佩真

四、出席人員：學生事務處卓淑靜約用組員、學生事務處石佩真組員、  
教務處陳琪婷專員、校安中心邱煌揚約用組員、校安  
中心蕭採崙約用組員

#### 六、討論議題

【議題】本組專題報告已初擬完成，請大家再次檢視及提供建議。

決議：專題報告經全組同仁檢視後，提出想法與建議，共同討論以下：

- 一、小組封面設計可融入本組設計的「解鎖高科·新鮮人上大學」新生週課程。
- 二、報告之摘要、精進方案與結語，敘明哪一部分是本校之前過往的課程、哪一部分本組設計之創新特色課程。
- 三、PPT 報告內容與設計方向以本組專題報告中之圖表呈現，再輔以報告人說明。
- 四、全體組員達成共識，修正後再給予同仁過目。

七、散會：12 時 30 分